

# **RECORRIDO METODOLÓGICO PARA LA FORMULACIÓN DE INVESTIGACIONES DESDE LA PERSPECTIVA COMPLEJA: REFLEXIONES PRELIMINARES**

**María López**

**Instituto Universitario Politécnico Santiago Mariño**

**Extensión Costa Oriental del Lago, Cabimas**

**malop\_33@hotmail.com**

## **Resumen**

Con el avance de la ciencia, la tecnología y la innovación, emergen nuevas formas de hacer investigación; así, nuevos paradigmas se posesionan en el andamiaje de la estructura del método, requiriendo nuevos caminos de abordajes en la grafía erudita de la cultura investigativa. Con este advenimiento, la temática, recorrido metodológico para la formulación de investigaciones desde la perspectiva compleja se aborda sobre la base de reflexiones teóricas, profundizadas en categorías abductivas tales como: momentos de inflexiones estructuralistas, etapas pragmáticas del método complejo desde los momentos epistemológicos y metodológicos en perspectiva transcompleja, lo que permite plantear una ruta operativa para formular investigaciones en el orden complejo, convirtiendo momentos, etapas y métodos en una metodología administrada para configurar estudios complejos. La intención de esta propuesta teórica es activar un pensamiento ecoepistemológico sustentable en los modos de acceso al conocimiento, en innovación de la percepción y en reconocimiento a las brechas epistémicas que, sin duda, acompañan históricamente la construcción del conocimiento, así como la ortodoxia del pensamiento científico.

**Palabras clave:** investigación, método complejo, metodología, momentos de inflexiones epistémicas.

## **COURSE METHODOLOGY FOR THE DESIGN FROM THE PERSPECTIVE OF RESEARCH COMPLEX: PRELIMINARY REFLECTIONS**

### **Abstract**

With the advancement of science, technology and innovation, emerging new ways of doing research; and new paradigms take possession in the scaffold structure of the method, requiring new ways of approaches in the scholarly spelling of the research culture, from this coming, thematic, methodological route for the formulation of research from the complex perspective is addressed on Based on theoretical considerations, abductive deepened in categories such as moments of structuralist inflections, pragmatic steps of the complex method from the epistemological and methodological perspective transcomplex times, allowing pose an operational route to formulate complex research in order. Turning moments, stages and methods in a given methodology to configure complex studies. The intention of this theoretical proposal is to activate a ecoepistemic, sustainable modes of thought in access to knowledge, innovation and the perception in recognition of epistemic gaps, certainly historically accompany the construction of knowledge and orthodoxy scientific thought.

**Key words:** research, complex method, methodology, moments of epistemic inflections.

## **Introducción**

Un recorrido metodológico es una propuesta en secuencia lógica de pasos ordenados para el logro de un propósito. Este abordaje representa un elemento pedagógico de aprendizaje científico que respalda la comprensión de fluctuaciones epistémicas en los modos de aplicación del método científico a partir de la generación de conceptos, con aplicabilidad de la poiética, sustentado en la ecoepistemología. Es una propuesta para formular investigaciones desde la perspectiva compleja, facilitando comprensión desde estructuras esquemáticas que orientan operativamente los momentos que se han de cumplir en este recorrido. Para lograrlo se disponen aproximaciones teóricas que cimientan la propuesta de un orden para formular investigaciones desde la perspectiva compleja, en las cuales se reconocen e interpretan momentos de inflexiones estructuralistas epistémicas, dando origen al método complejo y, con ello, a etapas pragmáticas en perspectiva transcompleja. Posterior a estas inflexiones y al método complejo, se ofrecen tres etapas: gestión, construcción y aplicación.

El desarrollo de las tres etapas se apoya en el protocolo estructural del género reflexión teórica, basado en la consulta de diversas fuentes bibliográficas y enlaces web, las cuales fueron significativamente complementadas con los aportes empíricos de la autora para respaldar la comprensión de la temática abordada y el sustento argumentativo de cualquier discusión posterior.

## **Fundamentación Teórica**

Desde un sentido teórico, el sustento racional busca analizar la información que se genera en la necesidad de solución y en el logro del control de una problemática, es precisamente ahí donde intervienen los recorridos metodológicos porque proporcionan un camino en orden lógico, sistemáticamente audaz que explican en retrospectiva y prospectiva hechos reales, todo a través de las relaciones de ideas.

Respaldando lo expresando en el párrafo anterior, en palabras de Namakforoosh (2005, p.49): “La finalidad de la ciencia es la teoría, porque ésta se mide como un conjunto de conceptos sistemáticamente relacionados y definidos, así como de proposiciones que sirven para explicar y predecir fenómenos”. El mismo autor, con sus pensamientos indica, es un argumento en las miradas de la ciencia en la búsqueda de interpretaciones y en la construcción de conceptos. Al respecto, expresa:

Quando se investiga, se intenta saber qué es, a fin de predecir, explicar o entender los fenómenos...Aquí se intenta identificar y caracterizar esta realidad al medirla y evaluarla de acuerdo con ciertas definiciones y clasificaciones de ideas. También se intenta desarrollar teorías acerca de cómo estas ideas deberían relacionarse, cada una de acuerdo con ciertas reglas de lógica (p.50).

Significativamente, se demandan esfuerzos de investigación en el tratamiento de premisas tales como: conceptos, construcciones, niveles de abstracción, definiciones operacionales, proposiciones, hipótesis, modelos y teorías. Todos estos aspectos han sido asumidos en la propuesta del recorrido metodológico para la formulación de investigaciones desde la perspectiva compleja. Es así que el punto de partida ha sido la construcción de conceptos desde el orden empírico, paralelo a las concepciones teóricas, conllevando a la jerarquización abstracta de las ideas, con ello se operacionalizan nuevas significaciones. Estas pinceladas pueden ser apreciadas en los momentos de inflexiones epistémicas que dieron lugar al método complejo y sus consecuentes etapas de recorrido metodológico.

### **Los Conceptos: Elementos Críticos en la Generación de Premisas Teóricas**

Uno de los símbolos más significativos en la ciencia es el concepto, porque define las formas y contenidos de las teorías. En palabras de Namakforoosh (2005) “...es una abstracción del significado de una realidad

en la cual se asigna una palabra para hacer posible la comunicación de algo de esa realidad” (p.50). Así, el significado del método de la complejidad desarrollado en líneas siguientes, es la respuesta a la necesidad de tener nuevas estrategias para abordar investigaciones desde realidades en ópticas de diferentes escenarios. Reafirmando, en palabras del autor antes citado:

...La ciencia comienza con la formación de conceptos para describir el mundo empírico, adelantándose a relacionar tales conceptos en un sistema teórico. Los conceptos permiten la comunicación efectiva, es decir, ayudan a entender la ciencia y la metodología científica, introducen un punto de vista, sirven para clasificar y generalizar los resultados de la investigación, apoyan las construcciones teóricas, suponen hipótesis y sirven como base para seleccionar la metodología apropiada de la investigación. (p.50)

Entonces a la razón de justificar la construcción de teoría desde un marcado empirismo, el investigador a modo de producción científica “categoriza, estructura, ordena y generaliza sus experiencias y observaciones en términos de conceptos” (Namakforoosh, 2005, p.50). De esta manera los momentos, el método y el recorrido metodológico desde el orden complejo, emergen transitando el siguiente orden:

Ideas → Conceptos → Contenido de las teorías

Así, los conceptos surgieron de la necesidad de precisarlos conceptual e imaginativamente. En esta investigación se desarrollan conceptos pragmáticos, utilizando las ideas sobre la base del pensamiento complejo concretada en forma comprensible y en equidad filiatoria.

### **Ecoepistemología**

Desde la propuesta de Boaventura de Sousa (2009), la ecoepistemología justifica la producción de nuevos conocimientos desde las distintas formas de pensar-hacer, entendida a partir de múltiples hermenéuticas producto

de procesos históricos y condiciones ontológicas; indica, además, la necesidad de superar la concepción positivista y la hermenéutica hegemónica tradicionalista. Admite un único principio epistemológico: que no hay principios epistemológicos generales; sin embargo, flexionaliza su principio expresando “...probablemente necesitemos un requisito epistemológico general residual para avanzar una epistemología general de la imposibilidad de una epistemología general” (*ob. cit.*, 2010:50); para ello expone su tesis sobre la ecología de saberes, en la cual plantea una epistemología que renuncia a la exclusión de los saberes que se consideran como no científicos, por lo cual se da una relación entre distintas comunidades de vida, proyectos civilizatorios y distintas formas de conocer – hacer. De ahí que exprese: “la ecología de saberes expande el carácter testimonial de los saberes para abrazar también las relaciones entre conocimiento científico y no científico, por lo tanto expandir el rango de la intersubjetividad como interconocimiento es el correlato de la intersubjetividad y viceversa” (*ob. cit.*, 2010: 54).

Desde una perspectiva compleja, los saberes ecologizados admiten la alteridad, las diferencias, la diversidad, el caos, la incertidumbre; por eso, lo simbólico, imaginario y real representan una nueva forma de ser y reconocer nuevos seres que plantean nuevas formas de saber, he acá el principio de recursividad en el pensamiento ecológico de Morin, en donde dos horizontes importantes son protagonistas: la apertura y la complejidad. La apertura consiste en relacionar pensamiento, realidad y contexto, en tanto, la complejidad en una arista, es una cuestión ética, estética, eco-poiéticos-rituales, porque exige compromiso con lo humano, además de la práctica articulada con los procesos de creatividad en las nuevas formas de construir el conocimiento.

Ciertamente, la ecoepistemología es una teoría que respalda los planteamientos de un recorrido metodológico para la formulación de investigaciones desde la perspectiva compleja, considerando su principio de no generalidad epistemológica y el reconocimiento a nuevos seres con nuevas formas de saber.

## **Inflexiones Epistémicas**

Las inflexiones epistémicas delimitan áreas de conocimiento, en cuyos espacios se concentra el pensamiento, es decir la línea del conocimiento ha sufrido una altivez, en una imagen geométrica es una curva que su trazo deja entrever una altura, debajo que de ella queda plasmada un área que representa una zona poietica, en la cual la pluralidad epistémica desde la ecoepistemología llama a la creación emancipadora sustentable. Sin embargo, para llegar a la plenitud de la construcción del conocimiento en sentido liberador, es necesario entender procesos tales como: claves, fronteras, fisuras y rupturas epistémicas.

Sobre los primeros, Beltramin (2009) refiere que las claves son consideraciones de carácter teórico, epistemológico y metodológico, en su acepción de variables articulan el tipo de producción de conocimiento, representan un desplazamiento desde el canon positivista hacia una teoría del conocimiento emergente.

Por su parte, desde un enfoque político-epistémico Pérez y Figueroa (2011) consideran las fronteras epistémicas como la línea que divide las épocas de producción del conocimiento. En el sentido de que sustentar la propuesta de una metodología para la formulación de investigaciones desde la perspectiva compleja, se asume como desarticulación mediante prácticas innovadoras epistémicas que emergen de la colaboración transfronterizas entre épocas de conocimiento. En una arista práctica, reconocer una frontera epistémica implica visualizar la germinación y la caducidad del conocimiento, de ahí que la respuesta positiva se fundamente en acciones concretas a problemáticas en cuanto a la construcción de nuevos conocimientos, así refuerzan las grandes narrativas de globalización porque trasciende modos postfronterizos de organización epistémica; además, es una forma pragmática innovadora para lograr convergencias colaborativas en la construcción de nuevos saberes.

Un complemento a las ideas expuestas es la fisura epistémica, que Díaz

(2005) refiere como corte o fractura en el conocimiento. Es una metáfora en el andamiaje del conocimiento y representa cambios bruscos en el desarrollo de éste; así, en su significado, alude a un corte en el proceso de la investigación científica y en la idea misma de ciencia, induce a entonar un nuevo contexto epistemológico no comparable con el anterior. Tal afirmación, argumenta la tesis de que una nueva teoría científica no se limita a apartarse de otra precedente manteniendo el mismo marco teórico, esto posibilita una nueva disposición en el campo del saber; es aquí, precisamente, donde la ecoepistemología cimienta la sustentabilidad del conocimiento en el tiempo.

Ampliando, corresponde abordar las rupturas epistémicas. Respecto a éstas, en los planteamientos de González (2008) se puede sustentar una aproximación a la concepción racionalista; así, las rupturas representan el alejamiento entre nodos de conocimientos, mientras que las fisuras tan solo han dejado entrever singularidades que pueden quebrar la colaboración en las construcción del conocimiento. En un sentido más práctico, las rupturas desgarran la trama de relaciones que entretejen continuamente la experiencia, alejando de la ciencia la influencia de las nociones comunes; además influyen en la objetivación de las técnicas de investigación, en la crítica lógica y lexicológica del lenguaje común, con el objeto de elaborar y reelaborar controladamente las nociones científicas.

El trazo de significados relacionados con las claves, fronteras, fisuras y rupturas, representan la visión compleja que permite profundidad en las inflexiones epistemológicas. Explicativamente, cuando un nuevo conocimiento se produce es porque la linealidad ha trascendido en búsqueda de respuestas innovadoras, por consiguiente, en su trayecto va considerando metas (claves), colaboración de épocas (fronteras), cambios bruscos (fisuras) y el quiebre de relaciones (fractura), todos en el campo del desarrollo del conocimiento. Pero entender estas ideas es afirmar la necesidad de las fluctuaciones epistémicas; en tal sentido se está en presencia de una nueva forma de producción científica, es decir, es proactividad epistémica porque se conoce la génesis y la caducidad,

se comprenden los cambios porque se visualiza la ruptura de relaciones de conocimientos, y porque se conocen los enclaves de elementos que convergen en la producción del conocimiento. Ello acercaría la aceptación de la pluralidad epistémica y alejaría los cuestionamientos lineales que se amparan en singularidad sapiente.

### **Poiética**

La poiética es una forma expresiva de la inteligencia práctica en toda posibilidad de creación humana, que toma un sentido abierto y tributa la realidad de la cual el conocimiento va a tomar cuerpo; es intuición activa, que podría expresarse como la reguladora y conductora de la relación hombre-naturaleza. Esto la vincula con las teorías de la ecoepistemología, como constructora de conocimientos científicos o no científicos desde la antropología. En un sentido más amplio, Sarquis (2003) citando a Souriau (1998) acota:

Es todo lo que se reduce a la creación de obras cuyo lenguaje es a la vez sustancia y medio. Esto comprende, por una parte el estudio de la invención y de la composición, el papel del azar, el de la reflexión, de la imitación, el de la cultura y el medio; por otra parte, el examen y el análisis de las técnicas, procedimientos, instrumentos, materiales, medios y soporte de acción. La poiética está más preocupada por las evoluciones innovadoras que por los funcionamientos “arqueológicos” de la sociedad, la poiética forma parte de una filosofía de la historia en la que el hombre se constituye como responsable de las civilizaciones y el creador de sí mismo (p.151).

Entonces, resulta vinculante entender la poiética como propuestas innovadoras en la construcción de metodologías, métodos y rutas de abordajes en la formulación de investigaciones. Entendiendo lo interesante de este planteamiento, en coincidencia con las teorías generadas en este trabajo, es que las mismas no tienen un sentido histórico sino que se

dirigen a evolucionar innovativamente desde la ontología de los seres que hacen nuevos conocimientos a partir de sus formas de ver la realidad.

### **Aproximaciones Teóricas**

La complejidad se presenta como una guía para la comprensión de los mecanismos funcionales del pensamiento, del conocimiento, y de la acción humana. Es una guía del pensamiento considerado de nivel paradigmático, pues la complejidad se refiere tanto a la manera cómo se caracteriza el ser y su realidad, además de cómo el individuo organiza su vida y sus ideas.

Accionada en el pensamiento complejo, en palabras de Morin (2003) implica abordar la realidad como procesos en continuo cambio, en orden, en desorden y en reorganización. Se muestra como una epistemología para pensar cualquier realidad de un modo diferente, busca orientar la construcción del conocimiento y su comprensión, activando análisis en el tejido de relaciones entre las partes configurantes, asegurando así que se ha tomado en cuenta el todo. Envuelve, por lo tanto, las dimensiones de naturaleza ontológica, epistemológica y metodológica, que explican y operacionalizan el pensamiento complejo en la formulación de investigaciones.

Operacionalizar pensamiento complejo requiere aplicar la multidimensionalidad como estrategia reflexiva (saber qué y cómo realizar investigación) nunca reductiva o totalizante. Esto representa, sin duda, un modo de construcción del conocimiento, primeramente porque es necesario establecer redes estructuradas de saberes para comprender la realidad, y luego porque amerita desarrollar una capacidad para interconectar distintas dimensiones (nodos de la red de saberes) atendiendo la emergencia de hechos multidimensionales, interactivos y azarosos.

Lo anterior constituyen procedimientos que transitan por las operaciones superiores del intelecto, cuyas ideas se oponen a la división disciplinaria y promueven un enfoque transdisciplinario, complejo, transcomplejo y holístico.

Se puede considerar, entonces, la multidisciplinariedad como componente premium de aprehensión de la realidad. Pero para ello es necesario, como se mencionó anteriormente, construir redes de conocimiento que afiancen la comprensión del hecho u objeto investigado. Esto habla a favor de un enfoque metodológico profundo, lo que evoca la complejidad; por lo tanto, ha emergido lo complejo, donde el orden lineal pasa a una nueva comprensión de la estructura, adoptando un método basado en el pensamiento complejo.

### Momentos de Inflexiones Estructuralistas Epistémicas desde el Pensamiento Complejo

El método propuesto precisa dos momentos: el primero referido a lo epistemológico, en él se desarrolla información necesaria sobre la complejidad en relación con la construcción del conocimiento; el segundo, denominado metodológico, precisa de un cruce temático de los diferentes modos de construcción del conocimiento por procesos biológicos, cerebral, espiritual, lógico, lingüísticos, otros. (Ver figura 1).



Figura 1. Momentos de inflexiones estructuralistas epistémicas desde el pensamiento complejo.

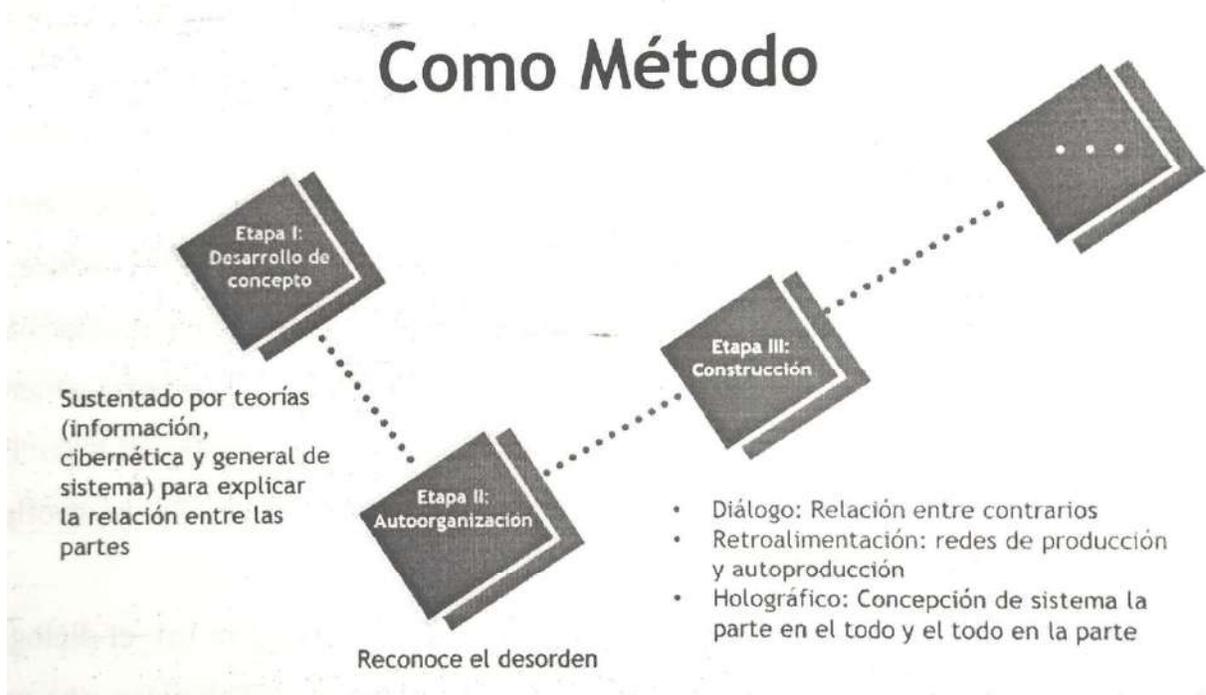
Luego ambos momentos son procesos de interacción que permiten razonar y/o formar un nuevo pensamiento. Entonces, se ha pasado del orden tradicional, donde el conocimiento es concebido como mediador en la relación cognoscitiva objeto-sujeto, a generar un orden complejo en el cual el conocimiento es desarrollado atendiendo la necesidad intelectual de contexto global y local, asumiendo una relación dialógica entre orden y desorden y desde la contextualización se asume el reto de las incertidumbres.

### **Método del Pensamiento Complejo desde los Momentos Epistemológicos y Metodológicos en la Perspectiva Transcompleja**

Apartir de los momentos epistemológicos y metodológicos refrendados en la figura 1 y referidos en líneas anteriores como método (camino que conduce a un lugar), la perspectiva compleja puede manejar tres (3) etapas. La primera desarrolla conceptos sustentados por la teoría de la información, la cibernética y la teoría general de sistemas, esto con la finalidad de explicar la relación entre las partes y el todo. La segunda es la autoorganización, en donde se reconoce el desorden y se desarrollan procesos que conlleven al orden.

Finalmente, la tercera etapa es la construcción. En ella convergen: (a) el diálogo, que es la relación entre contrarios y la unión de las nociones antagónicas, (b) una retroalimentación entre la red de producción y la autoproducción, (c) lo holográfico, acá se estructuran nuevas relaciones considerando el principio sistémico-holístico donde la parte está en el todo y el todo está en la parte, complementariamente se deja abierta la posibilidad de añadir otras etapas de acuerdo al pensamiento y la necesidad del investigador en la configuración del protocolo operativo para la construcción del planteamiento de indagación.

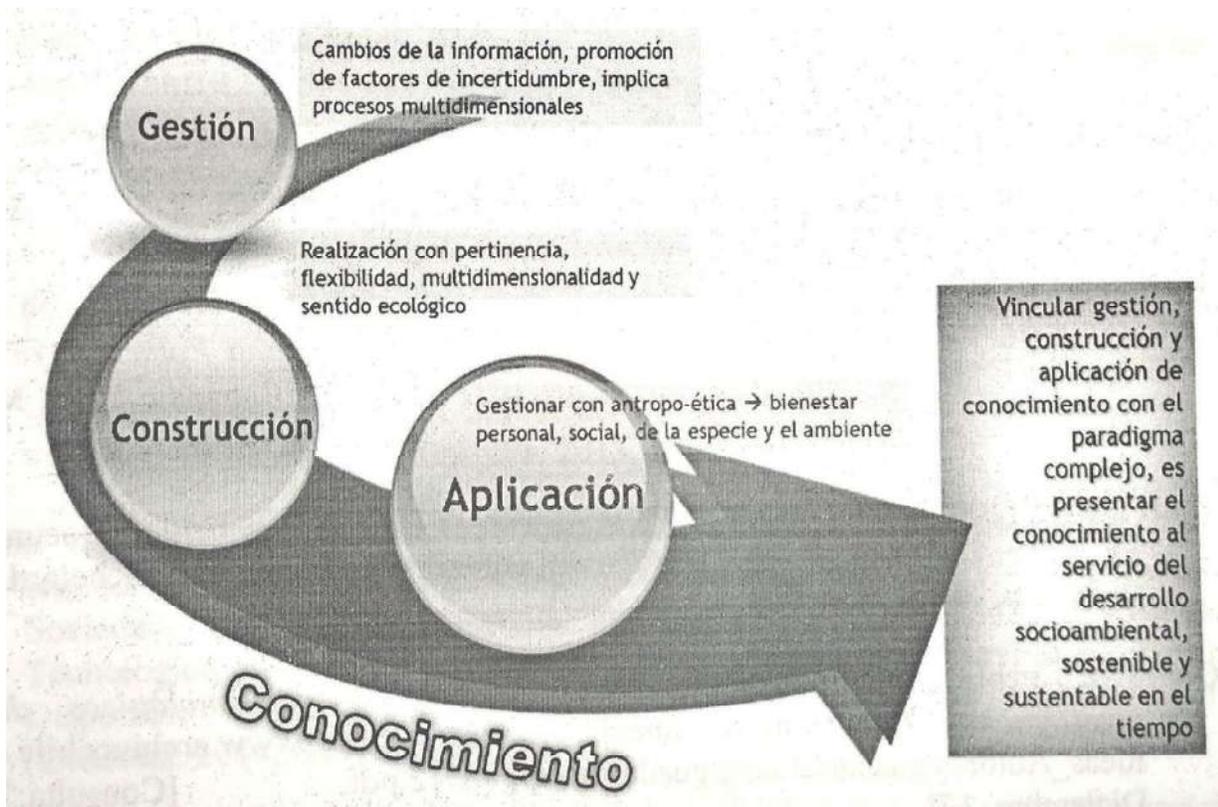
Como resumen al método que emerge desde la perspectiva compleja en reflexiones teóricas y empíricas de los dos momentos epistemológicos y metodológicos, se presenta la figura 2.



**Figura 2. Etapas pragmáticas del método del pensamiento complejo desde los momentos epistemológicos y metodológicos en la perspectiva transcompleja.**

### **Recorrido Metodológico para la Formulación de Investigaciones desde la Perspectiva Compleja**

Hasta el momento se ha manejado información acerca de la complejidad, el pensamiento complejo, la transdisciplinariedad, la transcomplejidad y el método del pensamiento complejo. Entonces, con el respaldo de estos elementos se puede proponer un recorrido metodológico para la formulación de investigaciones desde la perspectiva compleja, fijando tres (3) momentos importantes: gestión, construcción y aplicación (Ver figura 3).



**Figura 3. Recorrido metodológico para la formulación de investigaciones desde la perspectiva compleja.**

La gestión dispone que el conocimiento deba concebirse de naturaleza compleja, reconociendo que se dan continuos procesos de cambios de la información; en ella se visualizan factores de incertidumbres relacionados con el cambio e implica procesos multidimensionales (por la necesidad de ligar conocimiento). La construcción del conocimiento ha de realizarse con pertinencia, flexibilidad, multidimensionalidad y sentido ecológico. Y la aplicación, ha de gestionar con antro-po-ética, buscando de forma interrelacionada el bienestar personal y social de la especie y del ambiente.

En este recorrido metodológico vincular gestión, construcción y aplicación de conocimiento con el paradigma complejo, es presentar el conocimiento al servicio del desarrollo socioambiental, sostenible y sustentable en el tiempo. Principios que descansan en los siete saberes de Edgar Morín y en el octavo pensamiento añadido recientemente, que

es el tiempo.

## Consideraciones Finales

El recorrido metodológico para la formulación de investigaciones desde la perspectiva compleja se fija en tres etapas: la primera referida a la gestión, en ella se expone la necesidad de miradas hacia la yuxtaposición de dimensiones, al reconocimiento de la incertidumbre como punto de arranque a la creación del orden en un mercado desorden; la segunda es la construcción, indica desarrollo del producto científico desde una ecoepistemología, es decir con pertinencia pero no redundante, adaptativo a la demanda de la científicidad del método; la tercera etapa es la aplicación, cuyo énfasis es el bienestar de la humanidad en equilibrio con el ambiente, en gestión ética y antropológica.

## Referencias

- Beltramin, J. (2009). Claves epistemológicas para abordar la investigación en el ámbito de la comunicación social. *Revista Latinoamericana Polis*. [Revista en línea]. Disponible: <http://polis.revues.org/1633?lang=en>. [Consulta: 2010, Mayo, 29]
- Boaventura de Sousa, S. (2009). *Una epistemología del Sur*. México: Siglo XXI Editores.
- Boaventura de Sousa, S. (2010). *Descolonizar el saber, reinventar el poder*. Uruguay: Ediciones Trilce.
- Díaz, E. (2005). *Las imprecisas fronteras entre vida y conocimiento*. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.estherdiaz.com.ar/textos/bachelard.htm>. [Consulta: 2010, Julio, 27]
- González, P. (2008). Fundamentos filosóficos y epistemológicos de la investigación. [Documento en línea]. Disponible: [http://www.archivochile.com/Ideas\\_Autores/guadarramapg/guadarramapg00012.pdf](http://www.archivochile.com/Ideas_Autores/guadarramapg/guadarramapg00012.pdf). Diciembre, 17] [Consulta:2009,
- Morin, E. (2003). *Introducción al pensamiento complejo*. España: Gedisa.

- Namakforoosh, Mohammad. (2005). *Metodología de la investigación*. [Libro en línea]. Disponible: <https://books.google.co.ve/books?id=ZEJ7-0hm-vhwC&prin%20tsec=frontcover&dq=metodolog%C3%ADa&hl=es&sa=X&ved=0CCYQ6AEw%20amo%20VChMIjLiWtSPCwIVD-FweCh200APg#v=onepage&q=metodolog%C3%%20ADa&f=false> [Consulta: 2015, Agosto, 17]
- Pérez, D. y Figueroa, L. (2011). De colaboración transfronteriza a convivencia post-nacional: La educación superior a través de la frontera México-EEUU. *Boletín UNESCO IESALC* [Documento en línea]. Disponible: [http://www.iesalc.unesco.org.ve/index.php?option=com\\_content&view=article&id=2610:de-colaboracion-transfronteriza-a-convivencia-post-nacional-la-educaion-superior-a-traves-de-la-frontera-mexico-eeuu&catid=126:noticias-pagina-nueva&Itemid=712&lang=pt](http://www.iesalc.unesco.org.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=2610:de-colaboracion-transfronteriza-a-convivencia-post-nacional-la-educaion-superior-a-traves-de-la-frontera-mexico-eeuu&catid=126:noticias-pagina-nueva&Itemid=712&lang=pt). [Consulta: 2013, Noviembre, 21]
- Sarquis, J. (2003). *Ficción Epistemológica. Itinerarios del Proyecto*. [Libro en línea]. Disponible: [https://books.google.co.ve/books?id=7Gwkir-gln7wC&pg=PA\\_151&dq=poi%C3%A9tica&hl=es&sa=X&ved=0CB8Q6AEwAWOVCHMIqruj\\_OTTIVy9QeCh308w5Fiv-onepage&q=pol%C3%A9tica&f=false](https://books.google.co.ve/books?id=7Gwkir-gln7wC&pg=PA_151&dq=poi%C3%A9tica&hl=es&sa=X&ved=0CB8Q6AEwAWOVCHMIqruj_OTTIVy9QeCh308w5Fiv-onepage&q=pol%C3%A9tica&f=false). [Consulta: 2015, Agosto, 03]